

SUVERENITEETTI UHATTUNA

Suomi on neuvotellut suljettujen ovien takana Yhdysvaltojen kanssa puolustus-sopimuksesta (DCA). Tämä kampanjaliite – joka julkaistaan myös erillispainoksena – tuo esille siihen liittyviä asioita ja taustatietoa, joista haluamme suomalaisten olevan tietoisia ja joista toivomme käytävän laajaa keskustelua yhteiskunnan kaikilla tasoilla.

Mielestämme kaikesta, jopa turvallisuuspolitiikasta ja puolustukseen liittyvistä asioista, pitää pystyä käymään avointa demokraattista keskustelua. Viime aikoina on kuitenkin yhä enenevässä määrin tullut tavaksi asiakirjojen salaa-

minen, ja neuvotteluja, jotka koskevat meitä kaikkia, käydään suljettujen ovien takana. Jopa niin, että kansanedustajatkin ovat osin pimenossa neuvotteluprosessin kulusta.

Toivomme, että alueellista suvereniteettiamme kaventavaa puolustus-sopimusta pohditaan laajasti kansalaisyhteiskunnassa. Uskomme, että moni jakaa huolen kanssamme ja toivomme, että mahdollisimman moni välittäisi viestiämme päättäjille ja poliitikoille: Me emme halua itsenäiseen Suomeen muiden maiden pysyviä sotilasjoukkoja tai tukikohtia!

Vetoamus kansanedustajille: ei vieraan vallan sotilastukikohtia Suomeen!

Suomi on neuvotellut Yhdysvaltojen kanssa kahdenkeskisestä puolustus-yhteistyösopimuksesta (Defence Cooperation Agreement, DCA). Eduskunta päättää sen solmimisesta lähitulevaisuudessa.

Tasavallan presidentti **Sauli Niinistö** totesi maaliskuussa 2023 Ruotsin television haastattelussa DCA-sopimuksesta, että kyseessä olisi suuri muutos, ”melkein suurempi kuin NATO-jäsenyys”.

Toteutuessaan DCA olisikin Suomen NATO-jäsenyyden edellyttämää Pohjois-Atlantin sopimusta sitovampi valtiosopimus. Kahdenvälinen sopimus takaisi Yhdysvaltojen joukoille Suomessa esteettömän pääsyn sopimuksessa nimetyille lentokentille, satamiin ja alueille, joita ne voisivat käyttää sotilaallisiin tarkoituksiin omissa komennuksessaan vapautettuna tavanomaisista lupa- ja käyttömaksuista.

Yhdysvalloilla ja Suomella olisi yhteinen pääsy- ja käyttöoikeus sovittuihin tiloihin ja alueisiin, mutta Suomella ei olisi pääsyä alueiden sellaisiin osiin, jotka olisi nimenomaisesti osoitettu Yhdysvaltojen joukkojen yksinomaiseen käyttöön.

Vieras valta olisi rikosasioissa oikeutettu käymään oikeutta omien lakiansa mukaan, tosin kuolemanrangaistukseen tuomitsemisen voisi sopimuksessa kieltää. Sopimuksesta seuraisi siis tilojen sekä toimi- ja tuomiovallan osittainen luovutus vieraan vallan joukoille, jotka voisivat omilla alueillaan suorittaa sotilaallisia tehtäviä Suomen niistä tietämättä ja voimatta niihin puuttua.

Ydinenergialaki kieltää ydinräjähteiden maahantuonnin ja hallussapidon Suomessa. Jos Suomi solmisi DCA:n, se voisi Norjan vastaavan sopimuksen tavoin kieltää

ydinaseet alueellaan. Mutta ongelmaksi jäisi, että DCA epäisi Suomalta asianmukaisen tarkastusoikeuden eikä kielto estäisi ydinsodankäynnin harjoittelemista Suomen alueella.

DCA kaventaisi Suomen itsemääräämisoikeutta. Tästä tietoisina tarkkailijat arvelevat, että sopimuksen hyväksyminen vaatisi eduskunnassa 2/3 enemmistön. Määräenemmistöä ei tarvittaisi, ellei kyse olisi puuttumisesta perustuslaissa säädettyyn Suomen täysivaltaisuuteen.

Huomion arvoista on kuitenkin, että Suomen NATO-jäsenyys ei mitenkään oikeudellisesti velvoita Suomea solmimaan DCA:ta. Sopimuksesta kieltäytymiselle ei siis ole oikeudellista estettä.

Historiallista käännettä valmistellaan hiljaisuudessa, vaikka sopimus toteutuessaan toisi maahan vieraan vallan sotilastukikohtia ja sen asejoukot voisivat Suomen alueella tulla ja mennä, liikkua omine aseineen ja kalustoineen ja toimia omissa komennuksessaan.

Norjan ja Yhdysvaltojen välinen DCA-sopimus astui voimaan kesäkuussa 2022. Myös Ruotsi ja Tanska neuvottelevat parhaillaan vastaavasta sopimuksesta. DCA-sopimusten seurauksena koko Pohjola, melkein koko Itämeri ja läntinen arktinen alue voisivat joutua vieraan suurvallan sotilaalliseksi toimintakentäksi, mikä lisäisi sotilaallista jännitettä kahden ydinasevallan välillä ja kaventaisi Suomen mahdollisuuksia toimia maailmanpolitiikassa rauhanrakentajana.

Vetoamme kansanedustajiin, että he eivät hyväksyisi sopimusta, joka tuomalla vieraan vallan sotilastukikohtia Suomeen lisää tavanomaisen ja ydinsodan uhkaa ja kaventaa Suomen itsemääräämisoikeutta.

Allekirjoita kansanedustajille osoitettu vetoamus ”Ei vieraan vallan sotilastukikohtia Suomeen” osoitteessa adressit.com/ei_vieraan_vallan_sotilastukikohtia_suomeen

Arja Alho, valtiotieteiden tohtori
Mikael Böök, tietokirjailija
Tarja Cronberg, tekniikan tohtori
Noora Dadu, näyttelijä-kirjoittaja
Leena Eräsaari, professori emerita
Marjatta Hanhijoki, taidemaalari
Susanna Hast, tutkija, kirjailija
Elina Kauppila, järjestötyöntekijä
Aki Kaurismäki, elokuvaohjaaja
Mika Kaurismäki, elokuvaohjaaja
Heikki Ketoharju, ohjelmistosuunnittelija
Markku Kivinen, professori emeritus

Noora Kotilainen, VTT, yliopistotutkija, HY
Elias Krohn, Kulttuurivihkojen päätoimittaja
Jyrki Käkönen, professori emeritus
Veikka Lahtinen, tietokirjailija
Maarit Laihonen, tutkijatohtori
Marianne Laxén, f.d. departementsråd, feministisk fredsaktivist
Rosa Liksom, kirjailija
Laura Lodenius, rauhanaktiivi
Karim Maïche, tutkijatohtori Tampereen yliopisto
Teemu Matinpuro, toiminnanjohtaja
Kai Nieminen, runoilija-suomentaja

Martti Nikumaa, maalari
Hannes Nykänen, docent
Claes Olsson, filmregissör-producent
Heikki Patomäki, professori
Veronica Pimenoff, kirjailija
Outi Popp, toimittaja
Hanna Putkonen, oikeuspsykiatrian dosentti
Vesa Puuronen, sosiologian professori
Syksy Räsänen, kosmologi
Juhani Suomi, professori
Saara Särmä, tutkijatohtori
Olli Tammilehto, tietokirjailija
Kerstin Tuomala, psykolog
Thomas Wallgren, professori
Riikka Ylitalo, FT, opettaja
Mikko Zenger, toimittaja



Tukikohtista neuvotellaan

Suomeen tuskin koskaan sijoitetaan Natoon tukikohtaa. Nato-jäsenyys ei velvoita Suomea myöskään hyväksymään vieraan vallan tukikohtia alueelleen. Sen sijaan Yhdysvaltojen tukikohtia ollaan maahamme kovasti tuomassa. Suomi on neuvottelut USA:n kanssa kahdenvälisestä puolustusyhteistyösopimuksesta (DCA), joka mahdollistaisi Yhdysvaltojen joukkojen liikkumisen Suomen alueella, aseiden varastoinnin ja jossain muodossa tukikohtien perustamisen. Sopimus on käytännössä valmis, ja se tulee lähiaikoina eduskunnan käsittelyyn.

Suomen Nato-jäsenyys ei oikeudellisesti eikä poliittisesti edellytä tällaista sopimusta Yhdysvaltojen kanssa. Kuitenkin Suomen ja Yhdysvaltojen valtionjohto ovat neuvottelleet siitä, että Yhdysvallat voi tuoda, asemoida ja itsenäisesti komentaa joukkojaan Suomessa ja että joukoille turvataan kaikkalainen logistiikka ja omien ase- ja huoltojärjestelmien käyttö. Mahdollisesti USA:n sotilastuomintaa tukevia paikkoja kutsutaan yhteisalueiksi tai joksikin muuksi, mutta käytännössä kyse on sotilastukikohtista.

Suomen Nato-liittymissopimus ei kajoa Suomen perustuslain 1 §:ssä määriteltyihin itsenäisen maan valtiosäännön peruseräkkeisiin. Sen sijaan DCA rajoittaisi Suomen itsemääräämisoikeutta.

SOTILASTUKIKOHTIEN VASTAINEN KAMPANJA

Ohessa on joukko Suomen rauhanjärjestöjä ja -toimintaryhmiä, jotka vastustavat sitä, että Suomeen sijoitetaan vieraita joukkoja tai pysyvämpiä tukikohtia ja annetaan alueita muiden valtioiden käyttöön. Kampanjan kotisivu, josta saat lisätietoja, on

www.eitukikohtia.fi

Kampanjaan ovat tähän mennessä liittyneet seuraavat järjestöt ja toimintaryhmät:

- ▲ Rauhanpuolustajat, www.rauhanpuolustajat.org
- ▲ Rauhanliitto, www.rauhanliitto.fi
- ▲ Sadankomitea, www.sadankomitea.fi
- ▲ Aseistakieltäytyjäliitto, www.akl-web.fi
- ▲ PAND – Taiteilijat rauhan puolesta, www.pand.fi
- ▲ Naiset Rauhan Puolesta, www.naisetrauhanpuolesta.org
- ▲ Rauhanryhmä2022, rauhanryhma2022@googlegroups.com
- ▲ WILPF Suomi, <https://wilpf.fi/>
- ▲ Helsingin Rauhantoimintaryhmä, www.facebook.com/helsingin.rauhantoimintaryhma
- ▲ Rauhanväki, rauhanvaki@gmail.com

Tervehdys

”Kun maailma päätettiin demokratian suojelemiseksi peittää Yhdysvaltojen sotilastukikohtilla, Yhdysvaltojen kansalaisten mielipidettä ei koskaan kysytty. Todellisuudessa tällaista päätöstä ei koskaan tehtykään, pitäväthän monet tukikohdat pystyssä maailman kaikkein julmimpia diktatuureja. Sotilaallinen varustautuminen toimii tavallisesti vastoin tarkoitettuja tavoitteita. Siellä on tukikohtia sotien todennäköisyys ei vähene vaan kasvaa.”

– David Swanson, yhdysvaltalaislähtöisen kansainvälisen World BEYOND War -rauhanjärjestön toiminnanjohtaja

Jos Suomen tukikohtasopimus olisi samanlainen kuin Norjan

Suomen ja Yhdysvaltojen neuvottelemasta puolustus sopimuksesta ei tämän lehden painoon mennessä ole yksityiskohtaisia tietoja. Julkisuuteen tihkuneiden tietojen mukaan se olisi todennäköisesti paljolti samanlainen kuin Norjan tukikohtia koskeva sopimus, joka astui voimaan jo kesäkuussa 2022. Jos Suomen sopimus olisi Norjan sopimuksen kaltainen, tämä merkitsisi seuraavaa:

Yhdysvaltojen sotilaallisiin tarkoituksiin käytettävät alueet nimettäisiin sopimuksessa, ja ne olisivat todennäköisesti satamia ja lentokenttiä. Jossain suomalaisessa satamassa tai lentokentillä tai muualla olisi yhteisiä alueita Yhdysvaltojen joukkojen kanssa. Lisäksi Yhdysvalloilla olisi niissä tiettyjä yksinomaan sille varattuja alueita, joihin suomalaisilla ei olisi pääsyä.

Suomi sallisi Yhdysvaltojen joukoille esteettömän pääsyn sovittuihin tiloihin ja alueille, joita joukot käyttäisivät mm. sotaharjoituksiin, henkilöstön majoitukseen, viestintään, joukkojen ja materiaalin sijoittamiseen ja käyttöön. Suomi ei perisi tiloista vuokraa eikä maksuja kuluista. Yhdysvallat hallinnoisi pääsyä alueelle. Joukkojen tiloihin, lentokoneisiin, aluksiin tai ajoneuvoihin suomalaisilla ei olisi pääsyä eikä niitä voisi tarkastaa.

Suomi pyrkisi lisäksi helpottamaan Yhdysvaltojen joukkojen tilapäistä pääsyä muille valtion ja kuntien alueille kuten teille, satamiin ja lentokentille ja myös yksityisten tahojen omistamille alueille. Järjestely tapahtuisi ilman USA:n joukoille koituvia kustannuksia.

Suomen viranomaiset eivät siis välttämättä tietäisi, mitä aseita Yhdysvallat varastoi maassamme.

Esimerkiksi sitä, onko varastoissa ydinaseita tai autonomisia aseita, joiden käyttö mahdollisesti lähivuosina kielletään.

Suomi myöntäisi Yhdysvaltojen joukoille ja heidän huollettavilleen oikeuden tulla ja lähteä maasta ilman passia tai viisumia, vero- ja tullivapauden ja oikeuden käyttää omia pankkeja ja postimerkkejä. Yhdysvaltojen joukot saisivat vapautuksen erilaisista lupamaksuista kuten liikenneluvista ja rakennusluvista, lennonvarmistusmaksuista ja satamamaksuista.

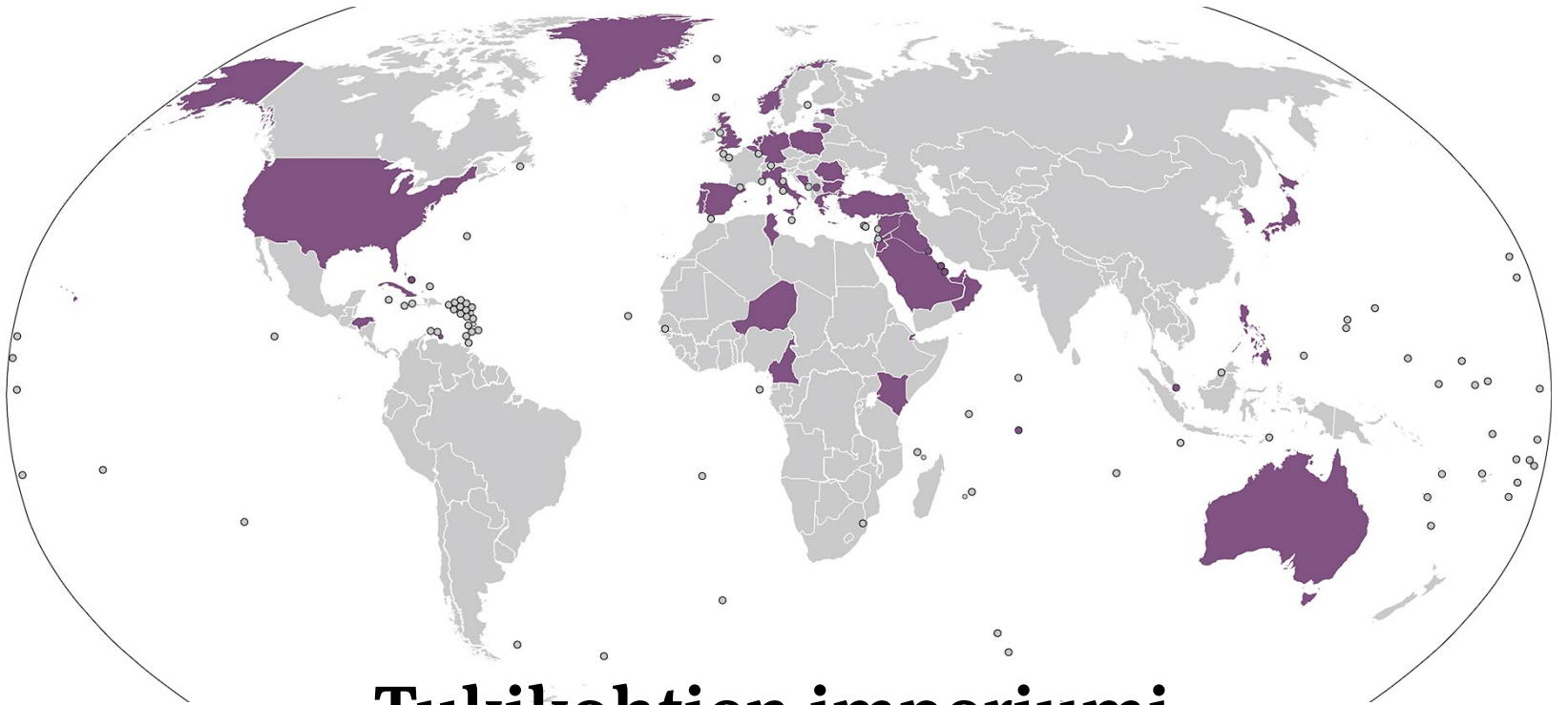
Yksinomaan Yhdysvaltojen käyttöön varatuilla alueilla ja niiden välittömässä ympäristössä Yhdysvalloilla olisi valta myös Suomen kansalaisiin. Näin silloinkin kun suomalaisilla ja yhdysvaltalaisilla olisi eroavat käsitykset siitä, uhkaako jokin tilanne Yhdysvaltojen joukkojen turvallisuutta. Tilanne voisi johtaa vieraiden joukkojen voimankäyttöön, mikä ääritapauksessa voisi merkitä ampuma-aseen käyttöä.

Yhdysvalloilla olisi myös tuomiovalta joukkojensa jäseniin, jotka ovat palveluksessa syyllistyneet rikokseen – ilmeisesti silloinkin kun kyseessä olisi väkivalta- tai seksuaalirikos ja uhri on suoma-

lainen. Yhdysvallat päättäisi, tulkitaanko teko tehdyksi virkatehtävää suoritettaessa vai ei.

Suomeen syntyisi alueita, joihin Suomen valtion toimivalta ei ulottuisi. Suomi luovuttaisi näin maataan vieraalle valtiolle ja menettäisi osan itsemääräämisoikeuttaan. Näillä alueilla voisi tapahtua esimerkiksi ihmisoikeusloukkauksia ilman, että maamme viranomaiset voisivat puuttua niihin. Useissa Yhdysvaltojen tukikohtissa on tapahtunut laittomia vangitsemisia ja ihmisiä on kidutettu.





Tukikohtien imperiumi

Tämä lehti käsittelee Suomeen mahdollisesti tulevia sotilastukikohtia. Mutta olemassa olevia sotilastukikohtia on valtavasti, kenties 800–1000 koko maailmassa jos lasketaan mukaan vain ne, jotka sijaitsevat emämaittensa rajojen ulkopuolella. Pelkästään USA:lla on sen puolustusministeriön eli Pentagonin antamien tietojen mukaan 750 ulkomaista sotilastukikohtaa.

Puolustusyhteistyösopimus liittäisi Suomen osaksi Yhdysvaltojen tukikohtien imperiumia. Suomen alueelle sijoittuisi vieraan vallan jouk-

koja osaksi USA:n asevoimien globaaleja komentoketjuja.

Virallisen strategiansa mukaisesti Yhdysvallat käyttää myös rauhan aikana asevoimiensa laajoja ja ainutlaatuisia kykyjä kansallisten intressiensä edistämiseksi muun muassa arktisilla alueilla. Yhdysvallat on määrittänyt Kiinan sotilaalliseksi päävastustajakseen.

Sotilasyhteistyössä Suomi saattaisi joutua omaksumaan Yhdysvaltojen päämääriä myös oman etunsa vastaisesti. Onhan Suomella kuitenkin omat

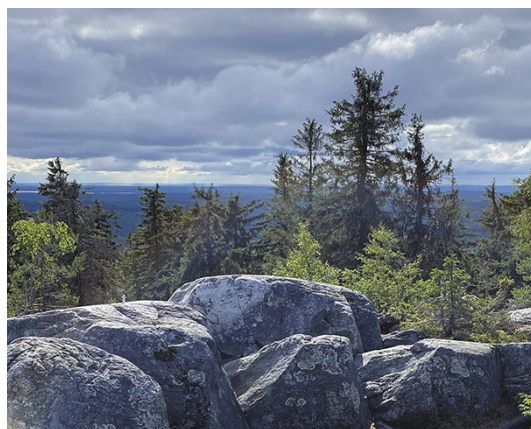
intressinä arktisen alueen suojelussa ja kehittämisessä eikä Kiina ole vihollisemme!

Kuvaan on merkitty violetilla Yhdysvaltojen tukikohdat maailmalla.
Kuvälähde: Wikimedia commons (CC BY-SA 4.0)

Yhdysvaltojen tukikohtien sijainteihin ja moneen muuhunkin yksityiskohtaan voi perehtyä World Beyond War'in visuaalisessa tietokannassa: worldbeyondwar.org/no-bases/

Ympäristövaikutukset

Tukikohdat aiheuttavat merkittävää ympäristötuhoa päästöinä, myrkkyyvuotoina ja tuottamalla ongelmajätteitä. Taisteluharjoitukset jättävät jälkensä maastoon. Useimmat Yhdysvaltojen tukikohdat operoivat sellaisilla sopimuksilla, jotka vapauttavat ne sekä Yhdysvaltojen että isäntämaan ympäristölainsäädännön noudattamisesta. Tukikohdat kuluttavat valtavia määriä polttoainetta, mutta eivät raportoi päästöistään.



Siviiliväestö ja tukikohdat

Yhdysvaltojen sotilastukikohtia perustettaessa on usein karkotettu alueen väestöä. Muun muassa Alaskassa ja Filippiineillä alkuperäisväestö joutui muuttamaan mailtaan. Okinawan saarelta Japanissa pakkosiirrettiin 3 000 ihmistä maapallon toiselle puolelle Boliviaan. Rakennettaessa pahamaineista Diego Garcian tukikohtaa keskelle Intian valtameren pakotettiin Chagos-saaren kaikki asukkaat muuttamaan pois. Grönlannissa siirrettiin joukoittain inuiitteja perinteisiltä asuinsijoiltaan.

Suomessa voi syntyä ristiriitoja saamelaisten maa- ja vesioikeuksien kanssa. Toisin kuin Norja, Suomi ei ole ratifoinut Kansainvälisen työjärjestö ILO:n alkuperäis- ja heimokansojen koskevaa yleissopimusta, joten saamelaisten osallistuminen pohjoista aluetta koskevaan päätöksentekoon ei toteutune.

Tukikotien toiminta voi johtaa onnettomuuksiin, joiden uhrit ovat siviilejä. Niistä tunnetuimpia on Okinawan lentotukikohdan harjoituslennolla vuonna 1959 sattunut koneen maahansyöksy, jossa kuoli 17 ihmistä ja 210 loukkaantui. Useimmat olivat pieniä koululaisia. Ramsteinin lentonäytöksessä vuonna 1988 kone syöksyi yleisöön tappaen 70 ja vammauttaen 1 000 henkilöä. Joukkojen aiheuttamat tieliikenneonnettomuudet ovat tukikohtien ympäristön riesa.

Suomi osalliseksi sotiin vastoin tahtoaan?

Yhdysvallat on tottunut käymään omia hyökkäyssotiaan eri maissa sijaitsevista tukikohdistaan käsin täysin piittaamatta näiden maiden näkemyksistä. Presidentti **Bush** nuoremman hallintokaudella ja hänen seuraajiansa aikana jatku-neita tappavia droneiskuja Pakistaniin, Somaliaan tai Jemeniin ei ole voitu suorittaa ilman Saksassa sijaitsevaa Ramsteinin tukikohtaa. Näitä murhaiskuja oli presidentti **Obaman** aikana 1878 kappaletta ja 2243 presidentti **Trumpin** kahden ensimmäisen hallintovuoden aikana. Sen jälkeen lukuja ei ole julkistettu.

Joidenkin jemeniläisten uhrien omaiset ovat haastaneet Saksan valtion oikeuteen. Heidän mukaansa Saksa ei suojellut kolmansissa maissa asuvien ihmisten elämää alueeltaan tulevilta kansainvälistä oikeutta rikkovilta hyökkäyksiltä. Sak-

san hallinto-oikeuden ratkaisussa todettiin muun muassa, etteivät Saksan viranomaiset voineet puuttua toimintaan, koska Yhdysvallat eväsi heiltä ratkaisevat tiedot.

Sen salliminen, että Suomen maaperää tai ilmatilaa käytetään sodassa kolmatta valtiota vastaan, on itsessään asettumista aseellisen konfliktin osapuoleksi. Kolmas valtio voi halutessaan katsoa Suomen julistaneen sodan ja käyttää kansainvälisen oikeuden kannalta laillisesti sotilaallista voimaa Suomessa olevia sotilaallisia kohteita vastaan.

Vieraan vallan joukkojen oleskelu maassa kohottaa myös riskiä Suomen hallinnon tai väestön joutumisesta terrori-iskujen kohteeksi. Näin etenkin silloin, kun vieras valta sotii jossakin päin maailmaa tai miehittää jotain maata.

Tukikohdat lisäävät jännitteitä Suomen lähialueilla ja jopa ydinsodan riskiä

Tukikohdat ja niihin liittyvä Yhdysvaltojen sotilaallinen toiminta Suomen alueella lisäävät väistämättä jännitystä kahden ydinasevallan välillä: ovathan Venäjän ”pohjoinen pääkaupunki” Pietari ja Murmanskin ydinsukellusvenetukikohta hyvin lähellä. Venäjä tulee kokemaan tukikohdat provokaatioina, joihin se vastaa lisäämällä varustautumista Suomen rajalla, mikä edelleen lisää jännitystä.

Ydinasevaltojen välinen jännitys merkitsee sitä, että niiden ydinsotaan johtava ”liipaisin” on entistä herkemässä. Kaikenlaiset Suomen ja Venäjän rajaa lähestyvät lentolaitteet, jotka voisivat periaatteessa

kantaa ydinaseita, voidaan tulkita alkavaksi ydinasehyökkäykseksi. Historiasta tunnemme lukuisia tapauksia, joissa havaintovirhe on ollut vähällä käynnistää ydinsodan.

Esimerkiksi tammikuussa 1995 venäläiset tukikohdat havaitsivat norjalaisen revontulien tutkimukseen käytetyn raketin ja luulivat sitä ydinohjukseksi. Venäjä alkoi valmistella vastahyökkäystä. Presidentti **Jeltsinin** salkku, joka mahdollisti ydinaseiden laukaisun, alkoi toimia, ja hän aktivoi ”ydinaseavaimensa”. Ydinsukellusveneet siirtyivät taisteluvalmiuteen. Onneksi kuitenkin kohta tämän jälkeen tukikohdat huomasivat, että raketti ei ollut

lentämässä Venäjän ilmatilaan. Jos tämä havainto olisi tehty muutamaa minuuttia myöhemmin, ydinsota olisi syttynyt.

Suurvaltojen välinen ydinsota johtaisi välittömästi satojen miljoonien ihmisten kuolemaan. Kaupungeissa raivoavat tulimyrskyt nostaisivat yläilmakehään noki- ja muita hiukkasia, jotka kymmeneksi vuodeksi heikentäisivät ratkaisevasti auringonsäteilyä maanpinnalla. Seuraisi ydintalvi, joka tekisi ruoantuotannon mahdottomaksi suurimmassa osassa viljanviljelyalueita. Suurin osa ydinräjäytyksistä selviytyneistä ihmisistä kuolisi nälkään.

MIKSI EI SOTILASTUKIKOHTIA?

- 1 Ne merkitsevät alueluovutusta vieraille vallalle.
- 2 Ne merkitsevät toimi- ja tuomiovallan luovuttamista vieraille vallalle, mikä tarkoittaa itsemääräämisoikeuden rajoittamista.

- 3 Tukikohtia voidaan käyttää kansainvälisen oikeuden tai ihmisoikeuksien vastaiseen toimintaan.
- 4 Niitä voidaan käyttää sotaan sellaista kolmatta maata vastaan, jonka kanssa Suomi on rauhanomaisissa väleissä.

- 5 Tukikohdat aiheuttavat suuria päästöjä ja ongelmajätettä ja tuhoavat ympäristöä.
- 6 Ne hankaloittavat ja joskus jopa vaarantavat lähiasukkaiden elämää.
- 7 Tukikohdat lisäävät ydinasevaltojen välistä jännitettä ja siten ydinsodan riskiä.

ALLEKIRJOITA KANSALAISADRESSI!

Allekirjoita kansanedustajille osoitettu vetoamus
”Ei vieraan vallan sotilastukikohtia Suomeen” osoitteessa:
adressit.com/ei_vieraan_vallan_sotilastukikohtia_suomeen

MIELENOSOITUS VIERAAN VALLAN SOTILASTUKIKOHTIA VASTAAN

lauantaina 25.11. klo 13
Kokoontuminen
Helsingin Senaatintorilla

Järjestäjät: Helsingin rauhantoimintaryhmä,
Aseistakieltäytyjäliitto ja Rauhanväki

Tarkemmat tiedot:

www.eitukikohtia.fi

MITÄ VOIT TEHDÄ?

Vieraan vallan sotilastukikohtia voi vastustaa monella tavalla.
Tässä joitakin toimintamuotoja:

- Puhu asiasta ystäville, tutuille, työtovereille ja sukulaisille. Jaa kampanjan netti-osoitetta www.eitukikohtia.fi.
- Tilaa tätä liitettä/lehteä (info@eitukikohtia.fi) ja levitä sitä tapaamillesi ihmisille ja vaikka postilaatikoihin.
- Ota yhteyttä kansanedustajiin (sähköposti: etunimi.sukunimi@eduskunta.fi, puhelin: 09-4321, postiosoite: 00102 Eduskunta)
- Järjestä paikkakunnallasi tapahtuma, jonka teemana on tukikohdat. Esimerkiksi keskustelutilaisuus, konsertti tai mielenosoitus.
- Ota yhteyttä kampanjan koordinaattoreihin ja kerro, että haluat toimia: info@eitukikohtia.fi. Saat toimintavinkkejä, apua ja kutsuja palaveriin.
- Allekirjoita kansanedustajille osoitettu vetoamus ”Ei vieraan vallan sotilastukikohtia Suomeen” osoitteessa adressit.com/ei_vieraan_vallan_sotilastukikohtia_suomeen
- Kerää nimiä tähän adressiin ja levitä sen osoitetta.

Kun riittävän moni toimii, voimme kaataa DCA-hankkeen: Sopimuksen hylkäämiseen ei tarvita sataa kansanedustajaa, vaan riittää, kun enemmän kuin kolmasosa kansanedustajien lastetuista äänistä on sopimusta vastaan.